

# Η αξιολόγηση, της αξιολόγησης, ω αξιολόγηση

## Α. Ψηφίδης, Χ. Θεμελής

Τα τελευταία χρόνια άρχισε να εφαρμόζεται από τους οργανωτές συνεδρίων και σεμιναρίων η μοριοδότηση από την UEMS μέσω των ιατρικών εταιρειών και του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ). Η διαδικασία της μοριοδότησης έχει γνωστοποιηθεί στους συναδέλφους Ωτορινολαρυγγολόγους και έχει εφαρμοσθεί για πρώτη φορά στο 17ο Μετεκπαιδευτικό σεμινάριο της Πανελληνίας Ιατρικής Εταιρείας Ακουσολογίας-Νευρωτολογίας που έγινε στο Πήλιο, τον Ιούνιο του 2005.

Στα απαιτούμενα για τη μοριοδότηση από την UEMS είναι και η αξιολόγηση των διαλέξεων και των ομιλητών από τους συνέδρους, οι οποίοι υποχρεούνται να καταθέσουν επωνύμως ή ανωνύμως το φύλλο αξιολόγησης, προκειμένου να πάρουν το πιστοποιητικό παρακολούθησης.

Η αξιολόγηση εκπαιδευτών και εκπαιδευομένων είναι ένα σοβαρό μέρος της εκπαιδευτικής διαδικασίας και εφαρμόζεται από πολλά χρόνια στην Αμερική και στη Δ. Ευρώπη. Ο τρόπος με τον οποίο διεκπεραιώνεται είναι ανάλογος της πολιτιστικής κουλτούρας και του επιστημονικού επιπέδου που διακρίνει μια χώρα, ένα επιστημονικό χώρο.

Επιχειρήσαμε μια αξιολόγηση της αξιολόγησης που έγινε από τους συνέδρους στο 17ο Μετεκπαιδευτικό Σεμινάριο της Πανελληνίας Εταιρείας Ωτορινολαρυγγολογίας - Χειρουργικής Κεφαλής και Τραχήλου, προκειμένου να την αποστείλουμε στον ΠΙΣ και θεωρήσαμε σκόπιμο να δημοσιεύσουμε και να σχολιάσουμε καλόπιστα τα αποτελέσματα, πιστεύοντας ότι οι συνάδελφοι θα αποκομίσουν ωφέλιμα συμπεράσματα για το μέλλον.

Στο τέλος του Σεμιναρίου κατατέθηκαν 50 φύλλα αξιολόγησης, ενώ οι σύνεδροι που το παρακολούθησαν ήταν 340. Η αναλογία είναι πολύ μικρή, είναι όμως μεγαλύτερη από τα 15 φύλλα αξιολόγησης που κατατέθηκαν στο Σεμινάριο του Πηλίου, που το παρακολούθησαν επίσης πάνω από 300 σύνεδροι. Υπήρξε μία πρόοδος, όμως είμαστε πολύ μακριά από την επιτυχία του στόχου που πρέπει να είναι ίσος αριθμός συνέδρων και αξιολογήσεων.

Με βάση την αξιολόγηση βαθμολογήσαμε την «άριστη» με 5 βαθμούς, την «καλή» με 4 βαθμούς, την «καλή» με 3 βαθμούς, την «μέτρια» με 2 βαθμούς και την «κακή» με 1 βαθμούς.

Η σειρά κατάταξης των αριθμημένων στο φύλλο αξιολόγηση εργασιών, σύμφωνα με τη βαθμολο-

γία ήταν: Πρώτη η υπαριθμό 7 (227 βαθμοί), δεύτερη η υπ' αριθμ. 9 (205 βαθμοί), τρίτη η 10 (201 βαθμοί) και 14 (201 βαθμοί) κ.ο.κ.

Μελετώντας τα φύλλα αξιολόγησης, διαπιστώσαμε ότι οι πρώτες και οι τελευταίες 5 εργασίες είχαν το μικρότερο αριθμό αξιολόγησης, που σημαίνει ότι ο μεγαλύτερος αριθμός παρακολούθησε τις ενδιάμεσες εργασίες και αυτό έχει να κάνει με το χρόνο άφιξης και αναχώρησης των συνέδρων.

Παρατηρήσαμε επίσης ότι σε 24 φύλλα αξιολόγησης είχαν αξιολογηθεί όλες οι εργασίες, χωρίς να τις έχουν παρακολουθήσει όλοι οι σύνεδροι, λόγω του πυκνού προγράμματος του σεμιναρίου. Άλλωστε μερικές από αυτές είχαν καταθεί πριν από τις συνεδρίες της τελευταίας ημέρας.

Από τις 50 αξιολογήσεις, οι 32 ήταν επώνυμες με υπογραφή, 10 με υπογραφή και 8 ανώνυμες.

Παρατηρήσεις υπήρχαν σε 12 φύλλα αξιολόγησης, με κύριο σκόλιο το πολύ πυκνό και κουραστικό πρόγραμμα.

Υπήρξε συνάδελφος που επώνυμα αξιολόγησε όλες τις παρουσιάσεις από κακή έως μέτρια. Η αξιολόγηση αυτή ήταν τελείως έξω από τη γενική εικόνα του συνόλου των αξιολογήσεων.

Το θέμα της υποχρεωτικής αξιολόγησης των επιστημονικών εκ-

δηλώσεων της ειδικότητας, ειδικά αυτών που μοριοδοτούνται από την UEMS, απασχόλησε τα μέλη του Δ.Σ. της Πανελληνίας ΩΡΛ Εταιρείας στην τελευταία συνεδρίαση, που αποφάσισε η αξιολόγηση να είναι επώνυμη και υποχρεωτική προκειμένου ο σύνεδρος να παραλαμβάνει το πιστοποιητικό παρακολούθησης. Η αξιολόγηση δεν είναι υποχρεωτικό να καλύπτει όλες τις παρουσιάσεις και θεωρείται επαρκής όταν καλύπτει το 50% του επιστημονικού προγράμματος. Είναι ευνόητο ότι η αξιολόγηση πρέπει να είναι πραγματική και αντικειμενική, ώστε να μην έχει μεγάλη απόσταση από τη γενική εικόνα που προκύπτει από τη συνεκτίμηση του συνόλου των αξιολογήσεων.

Ελπίζουμε ότι οι παρατηρήσεις και οι προτάσεις αυτές του Δ.Σ. θα βρουν ανταπόκριση από όλους τους συναδέλφους ώστε να υπάρξει μια αναβάθμιση του επιπέδου των επιστημονικών παρουσιάσεων, είτε πρόκειται για διαλέξεις ή εισηγήσεις σε στρογγυλές τράπεζες, είτε πρόκειται για αναρτημένες ή ελεύθερες ανακοινώσεις.

Το Δ.Σ. της Πανελληνίας Εταιρείας Ωτορινολαρυγγολογίας-Χειρουργικής Κεφαλής και Τραχήλου θα δεχθεί ευχαρίστως προτάσεις συναδέλφων, σχετικές με το θέμα της αξιολόγησης.

## ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΑΛΕΞΕΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΗΓΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΣΕΜΙΝΑΡΙΟΥ

Για την παραλαβή του πιστοποιητικού παρακολούθησης του Σεμιναρίου, που μοριοδοτήθηκε από την UEMS, απαιτείται η επώνυμη ή ανώνυμη συμπλήρωση του φύλλου αξιολόγησης, που πρέπει να επιδοθεί στη γραμματεία, με τη λήξη του επιστημονικού προγράμματος.

1. Πολύποδες ρινός παραρρινίων κόλπων. Διάγνωση-αντιμετώπιση
2. Κοχλιακά εμφυτεύματα στα παιδιά. Πρωτοτυπίες πρώιμη - αμφίπλευρη εμφύτευση
3. Αντιμετώπιση του ακουστικού νευρινώματος
4. Αναστόμωση υπογλωσσίου-προσωπικού ν. Τεχνική Bordeaux. Αποτελέσματα
5. Αλλεργική ρινίτιδα. Νεότερα δεδομένα
6. Προβληματισμοί των ρινών που παρεκκλίνουν
7. Ωτοσκλήρυνση. Διάγνωση και θεραπεία
8. Η θέση της χημειοακτινοθεραπείας στα καρκινώματα της άνω αεροπεπτικής οδού
9. Διάγνωση και θεραπεία της νόσου του Meniere
10. Κακοήθη νεοπλασμάτα κεφαλής και τραχήλου. Διάγνωση και αντιμετώπιση
11. Λοιμώξεις του ανώτερου αναπνευστικού συστήματος. Σύγχρονες απόψεις
12. Επείγοντα καθημερινά Ωτορινολαρυγγολογικά προβλήματα
13. Αντιμετώπιση των χολοστεατωμάτων του μέσου ωτός στους ενήλικες
14. Καθημερινά Ωτορινολαρυγγολογικά προβλήματα στο παιδί
15. Δυσφωνίες. Διάγνωση και θεραπεία
16. Καλοήθεις παθήσεις σιαλογόνων αδένων. Διαγνωστική-θεραπευτική προσέγγιση
17. Στοματοφαρυγγικές εκδηλώσεις της λοίμωξης HIV
18. Ιατρικά διαγνωστικά λάθη σε σοβαρές παθήσεις κεφαλής και τραχήλου
19. Η γαστροοισοφαγική παλινδρόμηση στη καθημερινή ΩΡΛ πράξη

Άριστη  Πολύ καλή  Καλή  Μέτρια  Κακή

Παρατηρήσεις - Σχόλια .....

Όνοματεπώνυμο .....Υπογραφή .....